



## สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2

มหาวิทยาลัยนเรศวร

กิตติศักดิ์ เผ่าพันธ์

### A PROFILE OF TIME MANAGEMENT OF SECOND YEAR STUDENTS OF FACULTY OF SOCIAL SCIENCES, NARESUAN UNIVERSITY.

Kittisak Phaophan

ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก 65000

Department of Political Science and Public Administration, Faculty of Social Sciences, Naresuan University, Muang District, Phitsanulok, 65000

Corresponding author. E-mail: kittisakp@nu.ac.th

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเวลาของนิสิตและเปรียบเทียบสภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร ตัวแปรที่ใช้ศึกษาคือสภาพการจัดการเวลาและอัตลักษณ์ 5 ด้านของมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จาก 4 ภาควิชา โดยใช้การคำนวณของเครจซ่มอร์แกน รวมทั้งสิ้นจำนวน 264 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการจัดการเวลาของนิสิตในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43$ ) 2) สภาพการจัดการเวลาของนิสิตเมื่อพิจารณาตามอัตลักษณ์รายด้าน พบว่า ระดับการจัดการเวลาของนิสิตสูงสุดคือ ด้านเก่งครองชีวิต ( $\bar{x} = 3.64$ ) 3) เปรียบเทียบสภาพการจัดการเวลาของนิสิต โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยของเพศชายและเพศหญิงอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ ) และผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างภาควิชา กับสภาพการจัดการเวลาของนิสิต โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าภาควิชาต่างก็มีสภาพการจัดการเวลาของนิสิตในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ )

คำสำคัญ: การจัดการเวลา นิสิตชั้นปีที่ 2 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

#### Abstract

The objectives of this research were 1) to study the level of profile of time management of second year students of Faculty of Social Sciences with Naresuan University students' five identities (Smart at work, Smart in people skills, Smart with ideas, Smart in life skills, and Smart at problem solving). In addition 2) To compare among departments with profile of time management of second year students of Faculty of Social Sciences with Naresuan University students' five identities. The sample of this study was 204 students that were selected from the second year students of Faculty of Social Sciences Naresuan University. The study used questionnaires to collect data. And used frequency, percentage, means and standard deviation's method to compare the result-analyzed data. The results of the study were as follows: 1) the highest of profile of time management of second year students of Faculty of Social Sciences with Naresuan University students' five identities. It was the smart in life skills ( $\bar{x} = 3.64$ ); and 2) to compare among departments with profile of time management of second year students of Faculty of Social Sciences with Naresuan University students' five identities. The research found that profile of time management of second year students of Faculty of Social Sciences was not differ statistically significant at the 0.05 level.

**Keywords:** Time Management, Second Year Student, Faculty of Social Sciences, Naresuan University



## บทนำ

ในโลกปัจจุบัน องค์การของภาครัฐและเอกชนล้วนแต่มีการแข่งขันกันแทบทั้งสิ้นไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบริหารจัดการหลากหลายด้าน เช่น การบริหารจัดการด้านบุคคล ด้านธุรกิจการตลาด ด้านการเงิน และด้านอื่น ๆ ดังนั้น เวลาเป็นทรัพยากรสำคัญในการทำสิ่งเหล่านี้ให้ลุล่วงไปได้ การจัดการเวลาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญในการดำเนินชีวิตเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ มีข้อเปรียบเทียบมากมายให้เราได้ตระหนักถึงความสำคัญ เช่น เราได้เปรียบเทียบเวลาเป็นเสมือนชีวิตที่ได้เกิดมาพร้อมเราและตายไปพร้อมกับเรา เราเปรียบเทียบเวลาเป็นเสมือนสมบัติชิ้นแรกและชิ้นสุดท้ายของชีวิต เพื่อให้เราได้ตระหนักถึงความสำคัญในการบริหารจัดการเวลามากยิ่งขึ้น แต่เมื่อเราได้มองลึกลงไป เวลาที่ผ่านมาเรานั้นได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเวลาน้อยลงหรือไม่ มีคำพูดที่บุคคลที่ไม่ทราบชื่อแต่ข้อความของเขาได้ส่งต่อจำนวนมาก (อ้างอิงจาก Make Economics Real, 2011) ที่ว่า ถ้าอยากรู้ว่าเวลา 4 ปีมีค่าขนาดไหน ถามนิสิตนักศึกษาที่เพิ่งรับปริญญาจากมหาวิทยาลัย ถ้าอยากรู้ว่าเวลา 1 ปีมีค่าขนาดไหน ถามนักเรียนที่สอบไล่ตก ถ้าอยากรู้ว่าเวลา 9 เดือนมีค่าขนาดไหน ถามแม่ที่เพิ่งคลอดลูก ถ้าอยากรู้ว่าเวลา 1 วินาทีมีค่าขนาดไหน ถามคนที่รอดตายจากอุบัติเหตุอย่างหวุดหวิด จะเห็นได้ว่าเวลาจะสำคัญมากแค่ไหนขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความจำเป็นของบุคคล

ดังนั้น การบริหารจัดการ (Management) จึงมีส่วนช่วยในการกำหนดทิศทางในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ (Griffin, Ricky W., 1999) อันประกอบด้วย คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Material) เครื่องจักร (Machine) วิธีการ (Method) และการบริหาร (Management) หรือที่นิยมเรียกกันว่า 6M's ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตรงตามเป้าหมายขององค์การ ได้อย่างเฉลียวฉลาดและคุ้มค่า (Cost-effective) ตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง (Right decision) และมีการปฏิบัติการสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ แล้วทำไมต้องจัดการเวลา? เรามีเวลาเท่าๆกัน เมื่อเราเอาอัตราส่วนของเวลาคือ 24 ชั่วโมง มาจำแนกออกเป็น 3 ส่วน ซึ่งแบ่งออกในอัตราส่วน 8: 8: 8 นั่นคือเรามีเวลา 8 ชั่วโมงสำหรับเวลาการทำงาน เรามีเวลา 8 ชั่วโมงสำหรับครอบครัวและเรามีเวลา 8 ชั่วโมง สำหรับการพักผ่อนของแต่ละวัน

ด้วยเหตุนี้ การบริหารจัดการเวลา จึงมีส่วนสำคัญในการช่วยให้การทำงานเสร็จทันตามระยะเวลาที่เหมาะสมและเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในการบริหารจัดการองค์การ (6M's) ได้เป็นอย่างดีอีกด้วย การบริหารจัดการเวลายังสามารถพิสูจน์ด้านความถนัดของบุคคลในการทำงานขององค์การได้ เมื่อองค์การมีความต้องการบุคลากรที่มีคุณภาพที่เหมาะสมกับงาน และตรงกับสายงาน (put the right man on the right job) เป็นตัวช่วยในการคัดกรองบุคลากรให้ทำงานได้อย่างดี มีความสามารถ และสามารถบริหารสิ่งต่างๆให้ติดตามมา อย่างไรก็ตามชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นอิสระในการดำเนินชีวิตมากทำให้นิสิตอาจมองข้ามถึงความสำคัญ และปล่อยปละละเลยให้เวลาเดินผ่านไปอย่างไร้ค่า หรือไม่ได้มีการวางแผนการเรียน การทำงาน และการจัดลำดับความสำคัญของงานที่มีประสิทธิภาพ จึงจะเห็นได้ว่า ทำไมนิสิตบางกลุ่มถึงได้ประสบความสำเร็จในรั้วมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ทำไมนิสิตบางกลุ่มไม่สามารถประสบความสำเร็จได้ตามที่ได้ตั้งใจก่อนเข้ารั้วมหาวิทยาลัย ทำไมคนบางกลุ่มถึงมีเวลามากในการทำภารกิจต่างๆ แต่บางคนกลับไม่มีเวลาเพื่อทำสิ่งเหล่านั้น สิ่งที่กำลังมาอาจขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการเวลาของนิสิตใช้หรือไม่

มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งได้กำหนดอัตลักษณ์นิสิตไว้ 5 ด้าน ได้แก่ เก่งงาน เก่งคน เก่งคิด เก่งครองชีวิต และเก่งพิชิตปัญหา ทั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยนเรศวรก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเพื่อผลักดันให้นิสิตที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 สามารถสำเร็จการศึกษา และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (ประกาศมหาวิทยาลัยนเรศวร, (2554)

โดยในส่วนของคณะสังคมศาสตร์มีปฏิธานมุ่งมั่นสู่การเป็นคณะวิชาที่เน้นการศึกษาวิจัยประเด็นด้านสังคมศาสตร์อย่างเข้มข้น การสร้างนวัตกรรม ด้วยมาตรฐานทางวิชาการซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล (ประวัติคณะสังคมศาสตร์, 2558) มีหน่วยงานทั้งหมด 5 หน่วยงาน คือ สำนักงานเลขาธิการคณะ ภาควิชาจิตวิทยา ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ สำหรับนิสิตคณะสังคมศาสตร์ชั้นปีที่ 2 เป็นผู้ผ่านการปรับตัวภายในรั้วมหาวิทยาลัย ซึ่งบางคนใช้เวลาปรับตัวอย่างรวดเร็ว บางคนปรับตัวค่อนข้างช้า และบางคนไม่สามารถปรับตัวได้โดยผลการเรียนไม่ดีขึ้น ด้วยเหตุนี้บางส่วนจึงต้องการหาที่เรียนใหม่ ไม่มีสมาชิกกับการเรียน ล้มเลิกความตั้งใจต่างๆได้ง่าย เมื่อเราได้คำนึงถึงความตั้งใจของนิสิตที่เพิ่งเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัยตามความใฝ่ฝันของตน



มหาวิทยาลัยจะสามารถวางรากฐานให้กับนิสิตได้ โดยการวางรูปแบบที่เป็นมาตรฐานให้กับนิสิตชั้นปีที่ 1 เพื่อสามารถประยุกต์ใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเกิดแรงจูงใจที่จะศึกษาค้นคว้าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อที่จะได้ทราบสภาพการจัดการเวลาของนิสิตดังกล่าวให้เป็นไปตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ทั้ง 5 ด้าน คือ เก่งงาน เก่งคน เก่งคิด เก่งครองชีวิต และเก่งพิชิตปัญหา และเปรียบเทียบสภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยจำแนกตามภาควิชา เพื่อก่อเกิดประโยชน์ในการนำผลการวิจัยเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งหาแนวทาง ที่จะช่วยให้การจัดการเวลาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และนิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ

### วัตถุประสงค์และวิธีการ

ประชากร ได้แก่ นิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 326 คน  
 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีการศึกษา 2559 การใช้สูตรวิธีการคำนวณของเครจซ์และมอร์แกน (Krejcie, R.V. and Morgan, D.W., 1970) ซึ่งกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในกลุ่มประชากรเท่ากับ 0.5 มีความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จำนวน 264 คน จำแนกออกเป็น 4 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 57 คน ภาควิชาจิตวิทยา จำนวน 36 คน ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จำนวน 76 คน และภาควิชาประวัติศาสตร์ จำนวน 95 คน รวมทั้งสิ้น 264 คน  
 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งแบ่งการสอบถามออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ผู้ศึกษาค้นคว้าจัดทำขึ้นโดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้  
 1) ศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเวลาของนิสิต 2) สร้างแบบสอบถามสภาพการจัดการเวลาของนิสิต นำแบบสอบถามไปปรึกษากับที่ปรึกษา และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ 3) นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 คน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) 4) นำเครื่องมือการศึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้คะแนนความคิดเห็น โดยพิจารณาข้อที่มีค่า  $IOC \geq 0.50$  เป็นข้อที่ใช้ได้ และข้อที่มีค่า  $IOC$  ต่ำกว่า 0.50 ข้อคำถามนั้นตัดออกไป หรือนำไปปรับปรุงแก้ไขใหม่ 5) นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร และ 6) ปรับปรุงแบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการ ดังนี้

1. เสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับการพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อออกหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ทั้ง 4 ภาควิชา ซึ่งผู้ศึกษาเป็นผู้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

2. จำนวนแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 264 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา จำนวน 264 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100



### ผลการศึกษา

ผู้ศึกษาแบ่งการนำเสนอสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการเวลาของนิสิต คณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร ดังนี้

1. สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร สามารถจำแนกตามสถานภาพดังนี้

1.1 จำแนกตามเพศของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 พบว่า 1) สภาพการจัดการเวลาของนิสิตเพศชายคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.46$ ) 2) สภาพการจัดการเวลาของนิสิตเพศหญิงคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43$ )

2.1 จำแนกตามภาควิชาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 พบว่า 1) สภาพการจัดการเวลาของนิสิตภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.51$ ) 2) สภาพการจัดการเวลาของนิสิตภาควิชาจิตวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ ) 3) สภาพการจัดการเวลาของนิสิตภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ ) และ 4) การจัดการเวลาของนิสิตภาควิชาประวัติศาสตร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.41$ )

2. สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.2 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านแรงงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการจัดลำดับความสำคัญในเรื่องความรับผิดชอบ ความกล้าหาญ เสียสละ อดทน ขยันหมั่นเพียร การใช้ภาษา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และจรรยาบรรณในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม และสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับน้อยที่สุด คือ การใช้เวลาในการประเมินผลเกี่ยวกับความรับผิดชอบ ความกล้าหาญ เสียสละ อดทน ขยันหมั่นเพียร การใช้ภาษา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และจรรยาบรรณในวิชาชีพเพื่อให้ได้ผลเป็นอันที่พอใจ

2.2 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านเก่งคน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการวางแผนด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ทั้งการพูดและการวางตัว มีจิตสาธารณะ การทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม และสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับน้อยที่สุด คือ การใช้เวลาในการวิเคราะห์ แยกแยะ ทำความเข้าใจ ในเรื่องการมีมนุษยสัมพันธ์ทั้งการพูดและการวางตัว มีจิตสาธารณะ การทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นได้อย่างชัดเจน

3.2 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านเก่งคิด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีทัศนคติเชิงบวก และมีผลงานนวัตกรรมเพื่อนำผลที่ได้ไปแก้ไขปัญหาในครั้งต่อไป และสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับน้อยที่สุด คือ การใช้เวลาในการจัดลำดับความสำคัญของการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีทัศนคติเชิงบวก และมีผลงานนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสม

4.2 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านเก่งครองชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการมีพฤติกรรมกรรมที่ดีในการเรียน และการมีพฤติกรรมที่ดีในการใช้ชีวิต (ปลอดอบายมุข) เพื่อนำผลที่ได้ไปแก้ไขปัญหาในครั้งต่อไป และสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับน้อยที่สุด คือ การใช้เวลาในการกำหนดเป้าหมายทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว สำหรับการมีพฤติกรรมกรรมที่ดีในการเรียน และการมีพฤติกรรมที่ดีในการใช้ชีวิต (ปลอดอบายมุข) ได้อย่างเหมาะสม



5.2 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านเก่งพิชิตปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการจัดลำดับความสำคัญของการแก้ไขปัญหาส่วนตัว การแก้ไขปัญหาการงานได้อย่างเหมาะสม และสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับน้อยที่สุด คือ การจัดสรรเวลาสำหรับการแก้ไขปัญหาส่วนตัว การแก้ไขปัญหาการงานได้อย่างเหมาะสมตามระยะเวลาที่ได้กำหนด

3. เปรียบเทียบสภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีความแตกต่างทางเพศและภาควิชาสรุปได้ดังนี้

1.3 ความแตกต่างระหว่างเพศกับสภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมและรายด้านโดยรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยของเพศชายและเพศหญิงอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ )

2.3 ความแปรปรวนระหว่างภาควิชา กับสภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมและรายด้านโดยรวมพบว่า ภาควิชาต่างกันมีสภาพการจัดการเวลาของนิสิตในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ )

3.3 ความแตกต่างระหว่างภาควิชา โดยการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามภาควิชา พบว่า สภาพการจัดการเวลาของนิสิต คณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 การศึกษา 2559 อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ )

### อภิปรายผลการศึกษา

1. สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า ได้ดังนี้

1.1 จำแนกตามเพศของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 พบว่า สภาพการจัดการเวลาของนิสิตเพศชายและเพศหญิง โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง โดยอัตลักษณ์ที่นิสิตปฏิบัติได้มากที่สุดคือ ด้านเก่งครองชีวิต

1.2 จำแนกตามภาควิชาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2559 พบว่า สภาพการจัดการเวลาของนิสิตทั้ง 4 ภาควิชาอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก โดยอัตลักษณ์ที่นิสิตปฏิบัติได้มากที่สุดคือ ด้านเก่งครองชีวิต

จึงสรุปได้ว่านิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 แม้มีความแตกต่างระหว่างเพศหรือภาควิชาที่นิสิตสังกัด แต่มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน คืออัตลักษณ์ที่นิสิตปฏิบัติได้มากที่สุดคือ ด้านเก่งครองชีวิต ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์เหตุผลได้ 3 ประเด็นใหญ่ได้ดังนี้ 1) นิสิตมีวิถีชีวิตที่ใกล้เคียงกัน 2) นิสิตอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ใกล้เคียงกัน 3) สถานการณ์หรือประสบการณ์ของนิสิต จากประเด็นทั้ง 3 ข้อ ที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่ามีส่วนที่นิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

2. สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านเก่งงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการจัดลำดับความสำคัญในเรื่องความรับผิดชอบ ความกล้าหาญ เสียสละ อดทน ขยันหมั่นเพียร การใช้ภาษา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และจรรยาบรรณในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตคณะสังคมศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ได้ให้ความสำคัญอยู่บ้างในการใช้เวลาเพื่อจัดลำดับความสำคัญแต่อาจไม่มากนัก เนื่องจากในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาในส่วนนี้และส่วนอื่น ๆ ในลำดับที่รองลงมา ซึ่งตรงกับ วสุ แสงสิงแก้ว (2549) ที่ได้กล่าวว่า “สาเหตุหลักที่ทำให้คนเราจัดลำดับความสำคัญของงานได้ไม่ถูกต้องก็คือ การพยายามที่จัดลำดับความสำคัญ โดยขาดข้อมูลที่





บอกว่า ทำไมงานนี้จึงสำคัญและมีกำหนดส่งเมื่อไหร่” มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนหรือมีการจัดฝึกอบรมให้แก่บัณฑิตก่อนเข้าศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานให้บัณฑิตได้พัฒนาไปสู่บัณฑิตที่พึงประสงค์ด้านเก่งงานต่อไป

2.2 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านเก่งคน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการวางแผนด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ทั้งการพูดและการวางตัว มีจิตสาธารณะ การทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตคณะสังคมศาสตร์ชั้นปีที่ 2 ได้เข้าใจในเรื่องการดำเนินชีวิตการเข้าสังคมกับบุคคลอื่นเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว การใช้เวลาในการวางแผนเพื่อพัฒนาตนเองให้มีจิตสาธารณะ การทำงานเป็นทีม เข้าใจตนเอง และผู้อื่น ก็เป็นส่วนช่วยให้บัณฑิตมีศักยภาพในการมนุษยสัมพันธ์ทั้งการพูดและการวางตัว แต่เนื่องจากในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง จึงทำให้รู้ว่ามีนิสิตบางกลุ่มไม่ได้มีการวางแผนในด้านเก่งคนมากนัก จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ฝึกนิสิตให้มีการแผนในเรื่องดังกล่าวและเรื่องอื่น ๆ อย่างที่กรกฎ พิชัยชาญ (2552) ได้กล่าวว่า “คนที่ประสบความสำเร็จในชีวิตต้องรู้จักวางแผนในทุก ๆ เรื่อง จะไม่ขออธิบายว่าวางแผนอย่างไร เพราะชีวิตของแต่ละคนก็มีวิถีทางที่แตกต่างกัน” และสหัสส์ (2544) ได้ให้ความหมายว่า การวางแผนล่วงหน้าเป็นการใช้เวลาอย่างฉลาดและมีประสิทธิภาพสำหรับการใช้เวลาที่ต้องทำกิจกรรมของแต่ละอย่าง เป็นการสร้างวินัยในตัวเองและเป็นการพัฒนาอีกด้วย

2.3 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านเก่งคิด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีทัศนคติเชิงบวก และมีผลงานนวัตกรรมเพื่อนำผลที่ได้ไปแก้ไขปัญหาในครั้งต่อไป ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ได้เข้าใจการแก้ไขปัญหาการเรียนและการมีทัศนคติในเชิงบวกสามารถแก้ไขปัญหาในรูปแบบเดิมอยู่บ้าง แต่เนื่องจากในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจมีนิสิตบางกลุ่มที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้ หรือไม่ทราบแนวทางการแก้ไขปัญหา มหาวิทยาลัยอาจต้องให้ความสำคัญในเชิงลึกหรือสร้างแนวทางหรือช่องทาง การรับรู้ปัญหาของนิสิตให้มากขึ้น พร้อมประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวให้นิสิตได้รับทราบก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย

2.4 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านเก่งครองชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการมีพฤติกรรมกรรมที่ดีในการเรียน และการมีพฤติกรรมที่ดีในการใช้ชีวิต (ปลอดอบายมุข) เพื่อนำผลที่ได้ไปแก้ไขปัญหาในครั้งต่อไป ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 เพิ่งก้าวผ่านก้าวแรกในชีวิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดสรรพื้นที่เพื่อรองรับนิสิตชั้นปีที่ 1 และดูแลนิสิตอย่างเข้มงวดเพื่อป้องกันนิสิตไม่ให้หลงไปในทางที่ผิด อาทิเช่น หอพักนิสิต ศูนย์อาหาร สถานที่ออกกำลังกาย สวนสาธารณะและส่วนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อนิสิต จึงมีผลให้นิสิตมีพฤติกรรมกรรมที่ดีในการเรียน และการมีพฤติกรรมที่ดีในการใช้ชีวิต (ปลอดอบายมุข) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเป็นจุดเด่นมากกว่าด้านอื่น ๆ อีกด้วย

2.5 สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ด้านเก่งพิชิตปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิตอันดับสูงสุด คือ การใช้เวลาในการจัดลำดับความสำคัญของการแก้ไขปัญหาส่วนตัว การแก้ไขปัญหาการงานได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการจัดลำดับความสำคัญทั้งเรื่องส่วนตัวและเรื่องของการงานที่ได้รับมอบหมายอยู่พอสมควร แม้ว่าอันดับสูงสุดจะเป็นเรื่องของการจัดอันดับเป็นเพียงระดับปานกลางเท่านั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางหรือจัดอบรมกลยุทธ์ให้นิสิตได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญของปัญหาในเรื่องส่วนตัว และและการทำงานที่ได้รับมอบหมาย

กล่าวโดยสรุป แม้แต่ละด้านจะมีจุดเด่นแต่ในภาพรวมของแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง เท่านั้น ผู้วิจัยเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจัดอบรมในเรื่องของการจัดการเวลาให้กับนิสิตที่เข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาในปีแรก เพื่อให้บัณฑิตมีพื้นฐานและเข้าใจในการจัดการเวลา ทั้งด้านการเรียน การพักผ่อน และมนุษยสัมพันธ์ เพื่อให้บัณฑิตได้ก้าวไปสู่การเป็นบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย



3. เปรียบเทียบสภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 การศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีความแตกต่างทางเพศและภาควิชาสรุปได้ดังนี้

3.1 ความแตกต่างระหว่างเพศกับสภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมและรายด้านโดยรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยของเพศชายและเพศหญิงอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ )

3.2 ความแปรปรวนระหว่างภาควิชากับสภาพการจัดการเวลาของนิสิต คณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมและรายด้านโดยรวม พบว่าภาควิชาต่างกัมีสภาพการจัดการเวลาของนิสิตในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ )

3.3 ความแตกต่างระหว่างภาควิชา โดยการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟอ์ อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามภาควิชา พบว่าสภาพการจัดการเวลาของนิสิต คณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ )

กล่าวโดยสรุป สภาพการจัดการเวลาของนิสิต คณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร เมื่อนำมาเปรียบเทียบสภาพการจัดการเวลาของนิสิตในสภาพที่ต่างกัน หรือใช้วิธีการทางวิจัยที่มีความหลากหลายแล้ว สภาพการจัดการเวลาของนิสิต คณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ )

### สรุปผลการศึกษา

สภาพการจัดการเวลาของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2559 ตามอัตลักษณ์ 5 ด้าน มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43$ ) และเมื่อนำมาเปรียบเทียบสภาพการจัดการเวลาของนิสิตโดยจำแนกเพศและภาควิชาในสภาพที่ต่างกัน หรือใช้วิธีการทางวิจัยที่มีความหลากหลายแล้ว สภาพการจัดการเวลาของนิสิต คณะสังคมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2559 อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (เนื่องจากค่า Sig. >  $\alpha$ )

### กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าวิจัยสถาบัน ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร อินทะสี อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าวิจัยสถาบัน ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ข้อคิดเห็น และตรวจแก้ข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด

งานวิจัยฉบับนี้ได้รับความกรุณาอย่างสูงจากกองบริหารการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่พิจารณาอนุมัติทุนวิจัยสถาบัน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

### เอกสารอ้างอิง

- กรกฎ พิชัยชาญ. (2552). มั่นสมองมหาเศรษฐี. กรุงเทพมหานคร: บริษัท โพลินบุ๊กเน็ต จำกัด (มหาชน)
- บุญชม ศรีสะอาด และ บุญส่ง นิลแก้ว.(2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. วารสารการวัดผลการศึกษา: มศว มหาสารคาม.
- ประวัติคณะสังคมศาสตร์. (สืบค้นออนไลน์). สืบค้นเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2558. [http://www.socsci.nu.ac.th/th/?page\\_id=63](http://www.socsci.nu.ac.th/th/?page_id=63)
- วสุ แสงสิงแก้ว. (2549). นีลิ...มีอาชีพ 24 แนวทางในการบริหารเวลาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แมคกรอ - ฮิล
- สหวัสส์. (2544). เทคนิคการจัดการเวลา. กรุงเทพมหานคร: บริษัท โพลินบุ๊กเน็ต จำกัด.



Griffin, Ricky W. (1999). Management. Boston: Houghton Mifflin.

Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). "Determining sample size for research activities", Educational and Measurement.

Make Economics Real. (2011). "1 นาทีของเรา ไม่เท่ากัน"...จริงหรือ?. (สืบค้นออนไลน์). สืบค้นเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2559. <http://sethasat.com/2011/12/29/one-minute-unequally/>